

**GRIGLIA DI VALUTAZIONE ITALIANO SCRITTO BIENNIO**

Tipologia testuale	Indicatori	Livello base non raggiunto		Livello base	Livello intermedio		Livello avanzato	
	Valutazione in decimi	2 - 3	4 - 5	6	7	8	9 -10	
<b>A B C</b>	<b>Rispetto dei vincoli posti nella consegna</b>	Mancato rispetto dei vincoli di consegna	Parziale rispetto dei vincoli di consegna	Rispetto dei vincoli della consegna, seppure in modo elementare e generico	Rispetto completo dei vincoli di consegna	Testo sviluppato in maniera corretta e completa rispetto ai vincoli di consegna	Traccia sviluppata in maniera corretta, completa e approfondita rispetto ai vincoli di consegna	
<b>A B C</b>	<b>Uso della lingua</b>	Gravi e diffusi errori grammaticali; lessico scorretto/improprio	Diffusi errori grammaticali; lessico limitato	Errori grammaticali sporadici; lessico elementare	Correttezza grammaticale; lessico appropriato	Fluidità e correttezza; lessico ampio e appropriato	Fluidità, correttezza, originalità espressiva	
<b>A B C</b>	<b>Ideazione e organizzazione del testo (coerenza e coesione)</b>	Struttura caotica	Struttura con presenza di ripetizioni e punti di ambiguità	Struttura nel complesso coerente e coesa, ma con presenza di alcune ripetizioni o ambiguità	Struttura coerente e coesa in modo semplice	Struttura coerente e coesa in modo chiaro e ordinato.	Struttura coerente e coesa in modo pienamente corretto e articolato.	

<b>A B</b>	<b>Comprensione del testo in esame o dei documenti proposti</b>	Comprensione scarsa o nulla del significato complessivo del testo o dei documenti	Comprensione parziale del significato del testo o dei documenti	Comprensione generale del significato del testo o dei documenti, anche se con lievi imprecisioni e/o fraintendimenti	Comprensione e generalmente corretta del testo o dei documenti	Comprensione corretta del testo o dei documenti, nella sua articolazione	Comprensione analitica e approfondita del testo o dei documenti	
<b>A B C</b>	<b>Ampiezza e precisione delle conoscenze e dei riferimenti culturali</b>	Conoscenze nulle o molto scarse	Conoscenze superficiali	Riferimenti culturali sostanzialmente e corretti	Discreto patrimonio di conoscenze; riferimenti abbastanza precisi e coerenti	Conoscenze approfondite; riferimenti puntuali e coerenti	Conoscenze ampie e approfondite in modo personale e critico	
<b>A</b>	<b>Analisi degli aspetti strutturali, retorici e stilistici del testo narrativo o del testo poetico</b>	Non identifica gli aspetti strutturali, retorici e stilistici del testo	Identifica in modo parziale gli aspetti strutturali, retorici e stilistici del testo	Identifica e comprende gli aspetti strutturali, retorici e stilistici del testo, seppure con qualche errore o imprecisione	Identifica e comprende in modo generalmente corretto gli aspetti strutturali, retorici e stilistici del testo	Identifica e comprende gli aspetti strutturali, retorici e stilistici del testo in modo pienamente corretto	Identifica e comprende gli aspetti strutturali, retorici e stilistici del testo in modo pienamente corretto e approfondito, anche in modo personale.	
<b>A</b>	<b>Contestualizzazione e interpretazione del testo letterario</b>	Contestualizzazione e interpretazione non presenti o gravemente scorrette	Contestualizzazione parziale; interpretazione parziale o	Contestualizzazione elementare; interpretazione generalmente corretta, con	Contestualizzazione con riferimenti coerenti; interpretazione	Contestualizzazione e interpretazione corrette, con riferimenti	Contestualizzazione con riferimenti ampi e approfonditi; interpretazione pienamente	

			con presenza di errori	alcune imprecisioni	sostanzialmente corretta	ampi e coerenti	corretta e originale	
A B C	Capacità argomentativa	Affermazioni contraddittorie e frammentarie	Affermazioni superficiali e non motivate	Argomentazioni semplici e coerenti; uso non sempre corretto dei connettivi	Argomentazioni motivate in modo appropriato; uso generalmente corretto dei connettivi	Argomentazioni motivate con correttezza e pertinenza, attraverso riferimenti congrui e un uso corretto dei connettivi	Argomentazioni motivate con correttezza e pertinenza, attraverso riferimenti ampi e un uso corretto ed efficace dei connettivi	
Tipologie testuali: A analisi di un testo letterario (poetico/narrativo); B analisi e produzione di un testo argomentativo; C: testo di carattere espositivo-argomentativo su temi di attualità—>Il voto finale si ottiene dalla somma delle valutazioni parziali, diviso il numero di indicatori								

**GRIGLIE DI VALUTAZIONE DI LINGUA E LETTERATURA ITALIANA PROVA SCRITTA  
SECONDO BIENNIO E QUINTO ANNO  
(LICEO SCIENTIFICO/SPORTIVO/LINGUISTICO)**

**TIPOLOGIA A (Analisi del testo letterario)**

INDICATORE Indicazioni generali per la valutazione degli elaborati		MAX	Punt. ass.
INDICATORI GENERALI	DESCRIPTORI	60	
IDEAZIONE, PIANIFICAZIONE E ORGANIZZAZIONE DEL TESTO. COERENZA E COESIONE TESTUALE	Articolazione del testo confusa; scarsa coerenza e coesione tra le parti	1-4	
	Articolazione del testo frammentaria e non sempre chiara; carente la coerenza e la coesione tra le parti	5-8	
	Articolazione del testo nel complesso logicamente ordinata; sufficiente coerenza e coesione tra le parti	9-12	
	Articolazione del testo logicamente strutturata; buona coerenza e coesione tra le parti	13-16	
	Articolazione del testo logicamente ben strutturata con una scansione chiara ed efficace; buona coerenza e coesione tra le parti; discorso fluido ed efficace nell'espressione	17-20	
RICCHEZZA E PADRONANZA LESSICALE  CORRETTEZZA GRAMMATICALE (PUNTEGGIATURA, ORTOGRAFIA, MORFOLOGIA, SINTASSI)	Gravi e diffusi errori morfosintattici e/o ortografici, punteggiatura errata o carente; uso di un lessico generico e a volte improprio	1-4	
	Alcuni errori morfosintattici e/o ortografici, punteggiatura a volte errata; qualche improprietà lessicale	5-8	
	Generale correttezza morfosintattica e ortografica; punteggiatura generalmente corretta; lievi improprietà lessicali.	9-12	
	Correttezza morfosintattica e ortografica; punteggiatura corretta; proprietà lessicale	13-16	
	Correttezza morfosintattica e ortografica; lessico appropriato, vario e specifico;	17-20	
AMPIEZZA E PRECISIONE DELLE CONOSCENZE E DEI RIFERIMENTI CULTURALI ESPRESSIONE DI GIUDIZI CRITICI E VALUTAZIONE PERSONALI	Conoscenze gravemente carenti, idee banali, apporti critici e valutazioni personali assenti	1-4	
	Conoscenze e idee talvolta superficiali, apporti critici e valutazioni personali sporadici	5-8	
	Conoscenze e idee sufficientemente sviluppate, presenza di qualche apporto critico e valutazioni personali siano pure circoscritti o poco sviluppati	9-12	
	Conoscenze documentate, idee personali, apporti critici e valutazioni personali motivati	13-16	
	Conoscenze approfondite, concetti di apprezzabile spessore, apporti critici e valutazioni personali motivati e rielaborati personalmente	17-20	
Totale		60	

**Tipologia A (Analisi del testo letterario)**

INDICATORI SPECIFICI	DESCRITTORI	MAX	PUNT. ASS.
		40	
<b>RISPETTO DEI VINCOLI POSTI NELLA CONSEGNA (LUNGHEZZA DEL TESTO, PARAFRASI O SINTESI DEL TESTO)</b>	Scarso rispetto dei vincoli posti nella consegna	1-3	
	Parziale rispetto dei vincoli posti nella consegna	4-5	
	Adeguate rispetto dei vincoli posti nella consegna	6-8	
	Completo rispetto dei vincoli posti nella consegna	9-10	
<b>CAPACITÀ DI COMPRENDERE IL TESTO NEL SUO SENSO COMPLESSIVO E NEI SUOI SNODI TEMATICI E STILISTICI</b>	Fraintendimenti sostanziali del contenuto del testo	1-3	
	Fraintendimenti marginali del contenuto del testo	4-5	
	Comprensione del testo corretta	6-8	
	Comprensione del testo corretta, completa e approfondita	9-10	
<b>PUNTUALITÀ NELL'ANALISI LESSICALE, SINTATTICA, STILISTICA E RETORICA, ECC.</b>	Mancato o parziale riconoscimento degli aspetti contenutistici e/o stilistici (figure retoriche, metrica, linguaggio ...)	1-3	
	Riconoscimento sufficiente e/o apprezzabile degli aspetti contenutistici e stilistici (figure retoriche, metrica, linguaggio ...)	4-5	
	Riconoscimento completo degli aspetti contenutistici e stilistici (figure retoriche, metrica, linguaggio ...)	6-8	
	Riconoscimento completo e puntuale degli aspetti contenutistici e stilistici (figure retoriche, metrica, linguaggio ...)	9-10	
<b>INTERPRETAZIONE CORRETTA E ARTICOLATA DEL TESTO</b>	Contenuto gravemente insufficiente, interpretazione errata o scarsa priva di riferimenti culturali (riferimenti al contesto storico-culturale o del confronto tra testi dello stesso autore o di altri autori)	1-3	
	Contenuto insufficiente, interpretazione adeguata solo in parte e pochissimi riferimenti culturali (riferimenti al contesto storico-culturale o del confronto tra testi dello stesso autore o di altri autori)	4-5	
	Contenuto sufficiente e/o buono, interpretazione nel complesso corretta con riferimenti culturali (riferimenti al contesto storico-culturale o del confronto tra testi dello stesso autore o di altri autori)	6-8	
	Contenuto ottimo, interpretazione corretta e originale con riferimenti culturali (riferimenti al contesto storico-culturale o del confronto tra testi dello stesso autore o di altri autori) pertinenti e personali	9-10	
Totale		40	

**NB. Il punteggio specifico in centesimi, derivante dalla somma della parte generale e della parte specifica, va riportato a 20 con opportuna proporzione (divisione per 5 + arrotondamento).**

VALUTAZIONE IN VENTESIMI	PUNTEGGIO	DIVISIONE PER 5	TOTALE NON ARROTONDATO	TOTALE ARROTONDATO
INDICATORI GENERALI				
INDICATORI SPECIFICI				
TOTALE				

**TIPOLOGIA B (Analisi e produzione di un testo argomentativo)**
**Indicazioni generali per la valutazione degli elaborati**

INDICATORE		MAX	PUNT. ASS.
<b>INDICATORI GENERALI</b>	<b>DESCRITTORI</b>	60	
<b>IDEAZIONE, PIANIFICAZIONE E ORGANIZZAZIONE DEL TESTO. COERENZA E COESIONE TESTUALE</b>	Articolazione del testo confusa; scarsa coerenza e coesione tra le parti	1-4	
	Articolazione del testo frammentaria e non sempre chiara; carente la coerenza e la coesione tra le parti	5-8	
	Articolazione del testo nel complesso logicamente ordinata; sufficiente coerenza e coesione tra le parti	9-12	
	Articolazione del testo logicamente strutturata; buona coerenza e coesione tra le parti	13-16	
	Articolazione del testo logicamente ben strutturata con una scansione chiara ed efficace; buona coerenza e coesione tra le parti; discorso fluido e ed efficace nell'espressione	17-20	
<b>RICCHEZZA E PADRONANZA LESSICALE</b>	Gravi e diffusi errori morfosintattici e/o ortografici, punteggiatura errata o carente; uso di un lessico generico e a volte improprio	1-4	
	Alcuni errori morfosintattici e/o ortografici, punteggiatura a volte errata; qualche improprietà lessicale	5-8	
<b>CORRETTEZZA GRAMMATICALE (PUNTEGGIATURA, ORTOGRAFIA, MORFOLOGIA, SINTASSI)</b>	Generale correttezza morfosintattica e ortografica; punteggiatura generalmente corretta; lievi improprietà lessicali.	9-12	
	Correttezza morfosintattica e ortografica; punteggiatura corretta; proprietà lessicale	13-16	
	Correttezza morfosintattica e ortografica; lessico appropriato, vario e specifico;	17-20	
<b>AMPIEZZA E PRECISIONE DELLE CONOSCENZE E DEI RIFERIMENTI CULTURALI ESPRESSIONE DI GIUDIZI CRITICI E VALUTAZIONE PERSONALI</b>	Conoscenze gravemente carenti, idee banali, apporti critici e valutazioni personali assenti	1-4	
	Conoscenze e idee talvolta superficiali, apporti critici e valutazioni personali sporadici	5-8	
	Conoscenze e idee sufficientemente sviluppate, presenza di qualche apporto critico e valutazioni personali siano pure circoscritti o poco sviluppati	9-12	
	Conoscenze documentate, idee personali, apporti critici e valutazioni personali motivati	13-16	
	Conoscenze approfondite, concetti di apprezzabile spessore, apporti critici e valutazioni personali motivati e rielaborati personalmente	17-20	
<b>Totale</b>		<b>60</b>	

**Tipologia B (Analisi e produzione di un testo argomentativo)**

INDICATORI SPECIFICI	DESCRITTORI	MAX	PUNT. ASS.
		40	
INDIVIDUAZIONE CORRETTA DI TESI E ARGOMENTAZIONI PRESENTI NEL TESTO PROPOSTO	Mancata o parziale individuazione di tesi e argomentazioni	1-3	
	Individuazione sufficiente e/o apprezzabile di tesi e argomentazioni	4-5	
	Individuazione completa di tesi e argomentazioni	6-8	
	Individuazione completa e puntuale di tesi e argomentazioni	9-10	
CAPACITÀ DI SOSTENERE CON COERENZA UN PERCORSO RAGIONATIVO ADOPERANDO CONNETTIVI PERTINENTI	Coerenza del percorso ragionativo confusa; uso dei connettivi generico e improprio	1-4	
	Coerenza del percorso ragionativo scarsa; uso dei connettivi generico	5-8	
	Coerenza del percorso ragionativo sufficiente; uso dei connettivi adeguato	9-12	
	Coerenza del percorso ragionativo strutturata; uso dei connettivi appropriato	13-16	
	Coerenza del percorso ragionativo ben strutturata e fluida; uso dei connettivi efficace	17-20	
CORRETTEZZA E CONGRUENZA DEI RIFERIMENTI CULTURALI UTILIZZATI PER SOSTENERE L'ARGOMENTAZIONE	Riferimenti culturali non corretti e incongruenti	1-3	
	Riferimenti culturali corretti ma incongruenti	4-5	
	Riferimenti culturali corretti e congruenti	6-8	
	Riferimenti culturali corretti e congruenti ed articolati in maniera originale	9-10	
	<b>Totale</b>	<b>40</b>	

**NB.** Il punteggio specifico in centesimi, derivante dalla somma della parte generale e della parte specifica, va riportato a 20 con opportuna proporzione (divisione per 5 + arrotondamento).

VALUTAZIONE IN VENTESIMI	PUNTEGGIO	DIVISIONE PER 5	TOTALE NON ARROTONDATO	TOTALE ARROTONDATO
INDICATORI GENERALI				
INDICATORI SPECIFICI				
TOTALE				

**TIPOLOGIA C (Riflessione critica di carattere espositivo - argomentativo su tematiche di attualità)**
**Indicazioni generali per la valutazione degli elaborati**

INDICATORE		MAX	PUNT. ASS.
INDICATORI GENERALI	Descrittori	60	
<b>IDEAZIONE, PIANIFICAZIONE E ORGANIZZAZIONE DEL TESTO. COERENZA E COESIONE TESTUALE</b>	Articolazione del testo confusa; scarsa coerenza e coesione tra le parti	1-4	
	Articolazione del testo frammentaria e non sempre chiara; carente la coerenza e la coesione tra le parti	5-8	
	Articolazione del testo nel complesso logicamente ordinata; sufficiente coerenza e coesione tra le parti	9-12	
	Articolazione del testo logicamente strutturata; buona coerenza e coesione tra le parti	13-16	
	Articolazione del testo logicamente ben strutturata con una scansione chiara ed efficace; buona coerenza e coesione tra le parti; discorso fluido ed efficace nell'espressione	17-20	
<b>RICCHEZZA E PADRONANZA LESSICALE</b>  <b>CORRETTEZZA GRAMMATICALE (PUNTEGGIATURA, ORTOGRAFIA, MORFOLOGIA, SINTASSI)</b>	Gravi e diffusi errori morfosintattici e/o ortografici, punteggiatura errata o carente; uso di un lessico generico e a volte improprio	1-4	
	Alcuni errori morfosintattici e/o ortografici, punteggiatura a volte errata; qualche improprietà lessicale	5-8	
	Generale correttezza morfosintattica e ortografica; punteggiatura generalmente corretta; lievi improprietà lessicali.	9-12	
	Correttezza morfosintattica e ortografica; punteggiatura corretta; proprietà lessicale	13-16	
	Correttezza morfosintattica e ortografica; lessico appropriato, vario e specifico;	17-20	
<b>AMPIEZZA E PRECISIONE DELLE CONOSCENZE E DEI RIFERIMENTI CULTURALI ESPRESSIONE DI GIUDIZI CRITICI E VALUTAZIONE PERSONALI</b>	Conoscenze gravemente carenti, idee banali, apporti critici e valutazioni personali assenti	1-4	
	Conoscenze e idee talvolta superficiali, apporti critici e valutazioni personali sporadici	5-8	
	Conoscenze e idee sufficientemente sviluppate, presenza di qualche apporto critico e valutazioni personali siano pure circoscritti o poco sviluppati	9-12	
	Conoscenze documentate, idee personali, apporti critici e valutazioni personali motivati	13-16	
	Conoscenze approfondite, concetti di apprezzabile spessore, apporti critici e valutazioni personali motivati e rielaborati personalmente	17-20	
<b>TOTALE</b>		<b>60</b>	



**Tipologia C (Riflessione critica di carattere espositivo - argomentativo su tematiche di attualità)**

INDICATORI SPECIFICI	DESCRITTORI	MAX	PUNT. ASS.
		40	
PERTINENZA DEL TESTO RISPETTO ALLA TRACCIA E COERENZA NELLA FORMULAZIONE DEL TITOLO E DELL'EVENTUALE PARAGRAFAZIONE	Scarsa pertinenza del testo rispetto alla traccia e alle consegne	1-3	
	Parziale e incompleta pertinenza del testo rispetto alla traccia e alle consegne	4-5	
	Adeguate pertinenza del testo rispetto alla traccia e alle consegne	6-8	
	Completa e originale pertinenza del testo rispetto alla traccia e alle consegne	9-10	
SVILUPPO ORDINATO E LINEARE DELL'ESPOSIZIONE	Esposizione confusa	1-4	
	Esposizione frammentaria	5-8	
	Esposizione logicamente ordinata	9-12	
	Esposizione logicamente strutturata	13-16	
	Esposizione ben strutturata ed efficace	17-20	
CORRETTEZZA E ARTICOLAZIONE DELLE CONOSCENZE E DEI RIFERIMENTI CULTURALI	Conoscenze e riferimenti culturali non corretti e non ben articolati	1-3	
	Conoscenze e riferimenti culturali corretti ma poco articolati	4-5	
	Conoscenze e riferimenti culturali corretti e articolati	6-8	
	Conoscenze e riferimenti culturali corretti e articolati in maniera originale	9-10	
	<b>TOTALE</b>	<b>40</b>	

**NB. Il punteggio specifico in centesimi, derivante dalla somma della parte generale e della parte specifica, va riportato a 20 con opportuna proporzione (divisione per 5 + arrotondamento).**

VALUTAZIONE IN VENTESIMI	PUNTEGGIO	DIVISIONE PER 5	TOTALE NON ARROTONDA TO	TOTALE ARROTONDA TO
INDICATORI GENERALI		/5		
INDICATORI SPECIFICI				
TOTALE				

**GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELLA PROVA SCRITTA DI LATINO  
(PRIMO BIENNIO)**

	INDICATORI	DESCRITTORI	PUNTEGGIO
<b>A</b>	Conoscenza strutture morfosintattiche	<ul style="list-style-type: none"> <li>● <u>superficiale</u></li> <li>● <u>parziale</u></li> <li>● <u>adeguata</u></li> <li>● <u>buona</u></li> <li>● <u>ottima</u></li> <li>● <u>eccellente</u></li> </ul>	0,5 1 1,5 2 3 3,25
<b>B</b>	Comprensione senso	<ul style="list-style-type: none"> <li>● <u>limitata</u></li> <li>● <u>punti essenziali</u></li> <li>● <u>linee generali</u></li> <li>● <u>quasi corretta</u></li> <li>● <u>corretta</u></li> <li>● <u>pienamente corretta e pertinente</u></li> </ul>	0,5 1 1,5 2 3 3,25
<b>C</b>	Resa in italiano	<ul style="list-style-type: none"> <li>● <u>scarsa</u></li> <li>● <u>incerta e imprecisa</u></li> <li>● <u>generalmente corretta</u></li> <li>● <u>corretta</u></li> <li>● <u>corretta ed appropriata</u></li> </ul>	0,5 1 1,25 1,5 1,75
<b>D</b>	Completezza	<ul style="list-style-type: none"> <li>● <u>lavoro frammentario</u></li> <li>● <u>lavoro svolto parzialmente</u></li> <li>● <u>lavoro svolto nelle parti essenziali</u></li> <li>● <u>lavoro completo</u></li> </ul>	0,5 1 1,25 1,5
<b>E</b>	Grafia e impaginazione	<ul style="list-style-type: none"> <li>● <u>inadeguata</u></li> <li>● <u>adeguata</u></li> </ul>	0 0,25
		<b><u>TOTALE</u></b>	

Valutazione complessiva: A+B+C+D+E

**GRIGLIA DI VALUTAZIONE- PROVA ORALE DI LATINO  
I BIENNIO**

<b>Indicatori</b>	<b>Descrittori</b>	<b>Punteggio</b>
Conoscenze morfosintattiche	<p>Scarse/Limitate</p> <p>Sufficienti</p> <p>Discrete</p> <p>Buone</p> <p>Approfondite</p>	<p>0,5-1</p> <p>1.5</p> <p>2</p> <p>2.5</p> <p>3</p>
Padronanza dei contenuti	<p>Scarsa/Limitata</p> <p>Sufficiente</p> <p>Discreta</p> <p>Buona</p> <p>Ottima</p>	<p>0.5-1</p> <p>1.5</p> <p>2</p> <p>2.5</p> <p>3</p>
Comprensione e interpretazione del testo	<p>Insufficienti</p> <p>Sufficienti</p> <p>Discrete</p> <p>Complete</p>	<p>0.5</p> <p>1</p> <p>1.5</p> <p>2</p>
Capacità di resa e proprietà lessicale	<p>Insufficienti</p> <p>Adeguate</p> <p>Buone</p>	<p>0.5-1</p> <p>1.5</p> <p>2</p>

**GRIGLIA DI VALUTAZIONE DI GRAMMATICA  
LATINA II BIENNIO E QUINTO ANNO**

<b>Indicatori</b>	<b>Descrittori</b>	<b>Punteggio</b>
Conoscenze morfosintattiche Comprensione del testo e completezza della traduzione	Errori gravi e diffusi	0.5
	errori gravi	1
	errori non gravi	2
	Qualche lieve errore	3
	Assenza di errori	4
Conoscenze di storia della letteratura latina	nulla	0.5
	superficiale	1
	parziale	2
	completa ma non approfondita	3
	completa e approfondita	4
Capacità di resa e proprietà lessicale	Inadeguate	0.5
	Adeguate	1
	Efficaci ed appropriate	2

**GRIGLIA DI VALUTAZIONE ORALE DI  
LATINO II BIENNIO E QUINTO ANNO**

<b>Indicatori</b>	<b>Descrittori</b>	<b>Punteggio</b>
Conoscenze morfosintattiche	Scarse/Limitate	0.5-1
	Sufficienti	1.5
	Discrete	2
	Buone	2.5
	Approfondite	3
Padronanza dei contenuti	Scarsa/Limitata	0.5-1
	Sufficiente	1.5
	Discreta	2
	Buona	2.5
	Ottima	3
Comprensione e interpretazione del testo	Insufficienti	0.5
	Sufficienti	1
	Discrete	1.5
	Complete	2
Capacità di resa e proprietà lessicale	Insufficienti	0.5-1
	Adeguate	1.5
	Buone	2

**LICEO SCIENTIFICO**  
**GRIGLIA DI VALUTAZIONE LATINO LETTERATURA**  
**(PROVA SCRITTA)**  
**(SECONDO BIENNIO E QUINTO ANNO)**

	INDICATORI	DESCRITTORI	PUNTEGGIO
A	COMPETENZA ESPOSITIVA	Proprietà di linguaggio e padronanza del lessico specifico: <ul style="list-style-type: none"> <li>● <u>gravemente inappropriate</u></li> <li>● <u>inappropriate</u></li> <li>● <u>superficiali</u></li> <li>● <u>basilari</u></li> <li>● <u>sicure</u></li> <li>● <u>specifiche e consapevoli</u></li> </ul>	0 0,5 1 1,5 2 3
B	CONOSCENZE	<ul style="list-style-type: none"> <li>● <u>assenti</u></li> <li>● <u>frammentarie</u></li> <li>● <u>superficiali</u></li> <li>● <u>esaustive</u></li> <li>● <u>approfondite</u></li> </ul>	1 2 3 4 5
C	RELAZIONI	Collegamenti e relazioni di carattere storico-culturale <ul style="list-style-type: none"> <li>● <u>lacunosi</u></li> <li>● <u>parziali</u></li> <li>● <u>sintetici</u></li> <li>● <u>attinenti</u></li> <li>● <u>consapevoli e critici</u></li> </ul>	0 0,5 1 1,5 2

Valutazione complessiva: A+B+C

## GRIGLIA DI VALUTAZIONE GEOSTORIA

	INDICATORI	DESCRITTORI	PUNTEGGIO
A	COMPETENZA ESPOSITIVA	<p>Proprietà di linguaggio e padronanza del lessico specifico:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● <u>gravemente inappropriate</u></li> <li>● <u>inappropriate</u></li> <li>● <u>superficiali</u></li> <li>● <u>basilari</u></li> <li>● <u>sicure</u></li> <li>● <u>specifiche e consapevoli</u></li> </ul>	<p>0</p> <p>0,5</p> <p>1</p> <p>1,5</p> <p>2</p> <p>3</p>
B	CONOSCENZE	<ul style="list-style-type: none"> <li>● <u>assenti</u></li> <li>● <u>frammentarie</u></li> <li>● <u>superficiali</u></li> <li>● <u>esaustive</u></li> <li>● <u>approfondite</u></li> </ul>	<p>1</p> <p>2</p> <p>3</p> <p>4</p> <p>5</p>
C	RELAZIONI	<p>Collegamenti e relazioni di causa ed effetto, analisi dei dati e delle fonti:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● <u>lacunosi</u></li> <li>● <u>parziali</u></li> <li>● <u>sintetici</u></li> <li>● <u>attinenti</u></li> <li>● <u>consapevoli e critici</u></li> </ul>	<p>0</p> <p>0,5</p> <p>1</p> <p>1,5</p> <p>2</p>

Valutazione complessiva: A+B+C

## GRIGLIA DI VALUTAZIONE PER LA PROVA GRAFICA DI DISEGNO

A.S. \_\_\_\_\_/

Alunno/a \_\_\_\_\_ classe \_\_\_\_\_ trimestre

INDICATORI		VALORI			
		NULLO	MEDIO/BASSO	MEDIO/ALTO	ALTO
COMPETENZE GRAFICHE	Correttezza grafica	0	1	2	3
	Correttezza e pertinenza dei contenuti	0	1	2	3
CONOSCENZE	Conoscenza delle regole e tecniche visive	0	1	2	3
CAPACITÀ APPLICATIVE E CREATIVE	Sviluppo e coerenza degli elementi applicati	0	1	2	3
	Elaborazione personale	0	1	2	3
Altro					
Punteggio totale (in quindicesimi)			Punteggio complessivo (in decimi)		

L'alunno \_\_\_\_\_

Il Docente

### Legenda conversione voti quindicesimi/decimi

Punti in quindicesimi	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
Punti in decimi	1	1.2	1.8	2.4	3	3.6	4.2	4.8	5.4	6	6.6	7.2	7.8	8.4	9/10
Voto lessico tradizionale	1	1+	2-	2+	3	3½	4+	5-	5½	6	6½	7+	8-	8½	9/9½/10

## GRIGLIA DI VALUTAZIONE PER LA VERIFICA DI STORIA DELL'ARTE

INDICATORI	VALORI			
	NULLO	MEDIO/BASSO	MEDIO/ALTO	ALTO
Capacità di sintesi	0	1	2	3
Capacità argomentative	0	1	2	3
Conoscenza dei contenuti	0	1	2	3
Rispondenza alla traccia	0	1	2	3
Rigore lessicale, linguaggio specifico	0	1	2	3
<b>Punteggio totale (in quindicesimi)</b>	<b>Punteggio complessivo (in decimi)</b>			

Legenda conversione voti quindicesimi/decimi

Punti in quindicesimi	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
Punti in decimi	1	1.2	1.8	2.4	3	3.6	4.2	4.8	5.4	6	6.6	7.2	7.8	8.4	9/10
Voto lessico tradizionale	1	1+	2-	2+	3	3½	4+	5-	5½	6	6½	7+	8-	8½	9/9½/10

INDICATORI	VOTO	
	In decimi	In quindicesimi
Gravemente insufficiente	1-3	1-5
Insufficiente	4	6-7
Mediocre	5	8-9
Sufficiente	6	10
Discreto	7	11- 12
Buono	8	12 -13
Ottimo	9-10	14 -15



**GRIGLIA DI VALUTAZIONE ORALE**  
(area umanistica)

<b>Livello</b>	<b>Descrittori</b>	<b>voti</b>
<b>Gravemente Insufficiente</b>	Conoscenze inesistenti; gravi errori sintattico grammaticali; scarsa preparazione per avviare un discorso logico; linguaggio ed esposizione inadeguati.	1-2
<b>Decisamente Insufficiente</b>	Conoscenze molto frammentarie; errori concettuali e sintattico-grammaticali; scarsa preparazione per avviare un discorso logico; linguaggio ed esposizione inadeguati	3
<b>Insufficiente</b>	Conoscenze frammentarie, non strutturate e confuse; modesta capacità di gestire un discorso, difficoltà nello stabilire collegamenti; linguaggio inadeguato	4
<b>Mediocre</b>	Conoscenze modeste ma lacunose; applicazione di regole in forma mnemonica, insicurezza nei collegamenti; linguaggio accettabile non sempre adeguato	5
<b>Sufficiente</b>	Conoscenze abbastanza complete con qualche incertezza; linguaggio elementare ma corretto; sufficiente autonomia nell'applicazione delle regole; capace di collegamenti se guidato.	6
<b>Discreto</b>	Conoscenze complete; capacità autonoma di collegamenti e di applicazione delle regole; autonomia nei collegamenti; linguaggio adeguato e specifico	7
<b>Buono</b>	Conoscenze solide e complete; autonomia di collegamenti, di ragionamenti e capacità di analisi, buona proprietà di linguaggio.	8
<b>Ottimo</b>	Conoscenze ampie ed approfondite; capacità di analisi e di rielaborazione personale, fluidità ed eleganza nel discorso.	9
<b>Eccellente</b>	Conoscenze ampie approfondite e rielaborate; valutazione autonoma, spirito critico; collegamenti interdisciplinari; padronanza ed eleganza del linguaggio.	10

**GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELLE PROVE ORALI E SCRITTE DI  
DIRITTO ED ECONOMIA**

<b>INDICATORI</b>	<b>DESCRITTORI</b>	<b>VALUTAZIONE</b>	<b>PUNTEGGIO</b>
Conoscenze	Nulle	Nulla	1
	Mancano completamente gli elementi per la formulazione di un giudizio	Quasi nulla	2
	Mancano gli elementi per la formulazione di un giudizio	Scarso	3
	Conoscenze fortemente lacunose, confuse e imprecise nei contenuti	Gravemente insufficiente	4
	Conoscenze parziali/frammentarie dei contenuti	Insufficiente	5
	Conoscenze dei contenuti essenziali	Sufficiente	6
	Conoscenze delle problematiche richieste e rielaborazione di alcuni contenuti	Discreto	7
	Conoscenze dei contenuti richieste piuttosto approfondite e rielaborazione adeguata	Buono	8
	Conoscenza dei contenuti completa, ben assimilata e trattata in modo preciso e personale	Ottimo	9
	Conoscenza dei contenuti richiesti completa, con approfondimenti personali, ben assimilata e trattata in modo consapevole, critico e personale	Eccellente	10

Abilità (linguistico-qualitative, uso del lessico disciplinare)	Assenza completa di esposizione	Nulla	1
	Assenza di esposizione	Quasi nulla	2
	Esposizione totalmente confusa	Scarso	3
	Esposizione faticosa e poco chiara, assenza di lessico specifico	Gravemente insufficiente	4
	Esposizione incerta e parziale, ma comprensibile; imprecisioni e scorrettezze nell'uso del lessico	Insufficiente	5
	Esposizione sufficientemente chiara, uso semplice del lessico	Sufficiente	6
	Esposizione chiara e pertinente, condotta con uso corretto del lessico specifico	Discreto	7
	Esposizione chiara, pertinente e sicura, condotta con linguaggio preciso e consapevole	Buono	8
	Esposizione chiara, pertinente ed efficace, condotta con linguaggio ricco ed elaborato	Ottimo	9
	Esposizione chiara, pertinente ed originale, condotta con linguaggio ricco ed elaborato, riorganizzata secondo un autonomo punto di vista	Eccellente	10
Competenze (analisi, sintesi, argomentazione, confronto e collegamento, riel. personale, val. critica)	Nulle	Nulla	1
	Procedimento senza alcun ordine logico	Quasi nulla	2
	Procedimento senza ordine logico	Scarso	3
	Mancata individuazione dei concetti chiave,	Gravemente insufficiente	4

	<p>assenza di analisi e sintesi, mancanza di argomentazione</p> <p>Difficoltà di analisi e sintesi, fatica nell'operare opportuni collegamenti, difficoltà nell'argomentazione</p> <p>Analisi e sintesi essenziali, attuazione di semplici collegamenti, argomentazione semplice, anche se necessita di essere sostenuta</p> <p>Analisi e sintesi corrette, attuazione di adeguati collegamenti, argomentazione semplice, ma autonoma</p> <p>Analisi degli aspetti significativi in modo corretto e completo, individuazione dei concetti chiave operando opportuni collegamenti, espressione di giudizi motivati con autonomia argomentativa</p> <p>Analisi degli aspetti significativi in modo completo e corretto, elaborazione di sintesi corretta e fondata, elaborazione critica e personale</p> <p>Analisi critica approfondita, sintesi appropriata, argomentazione critica, rielaborazione personale dei contenuti, confronto e collegamento anche interdisciplinare</p>	<p>Insufficiente</p> <p>Sufficiente</p> <p>Discreto</p> <p>Buono</p> <p>Ottimo</p> <p>Eccellente</p>	<p>5</p> <p>6</p> <p>7</p> <p>8</p> <p>9</p> <p>10</p>
--	---	--	--

**GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELLE PROVE ORALI E SCRITTE DI STORIA**

INDICATORI	DESCRITTORI	VALUTAZIONE	PUNTEGGIO
<b>CONOSCENZE</b>	Nulla	Nulla	1
	Mancano gli elementi per la formulazione di un giudizio	Quasi nulla	2
	Conoscenze fortemente lacunose, confuse e imprecise dei contenuti.	Scarso	3
	Conoscenze lacunose, confuse e imprecise dei contenuti	Gravemente insufficiente	4
	Conoscenze parziali/frammentarie dei contenuti	Insufficiente	5
	Conoscenze essenziali dei contenuti	Sufficiente	6
	Conoscenze delle problematiche richieste e rielaborazione di alcuni contenuti	Discreto	7
	Conoscenza dei contenuti richiesti piuttosto approfondita che rielabora in modo adeguato	Buono	8
	Conoscenza dei contenuti completa, ben assimilata che viene trattata in modo preciso e personale	Ottimo	9
	Conoscenza dei contenuti completa, ben assimilata che viene trattata in modo preciso, critico e personale	Eccellente	10
<b>ABILITÀ</b> (linguistico-comunicative, uso del lessico disciplinare, uso delle fonti)	Assenza di esposizione	Nulla	1
	Esposizione totalmente confusa	Quasi nulla	2
	Esposizione molto faticosa e poco chiara, assenza di lessico specifico, gravi errori sintattici e/o morfologici	Scarso	3
	Esposizione faticosa e poco chiara, assenza di lessico specifico, errori sintattici e/o morfologici	Gravemente insufficiente	4
	Esposizione incerta e parziale ma comprensibile, imprecisioni e scorrettezze nell'uso del lessico, nella sintassi, nella morfologia	Insufficiente	5
	Esposizione sufficientemente chiara, uso semplice del lessico e delle fonti	Sufficiente	6
	Esposizione chiara e pertinente condotta con uso corretto del lessico specifico, legge diverse tipologie di fonti	Discreto	7
	Esposizione chiara, pertinente e sicura, condotta con linguaggio preciso e consapevole, leggere e ricavare informazioni da fonti diverse	Buono	8

	Esposizione chiara, pertinente ed efficace condotta con linguaggio ricco ed elaborato, uso corretto delle fonti	Ottimo	9
	Esposizione chiara, pertinente ed originale condotta con linguaggio ricco ed elaborato, riorganizzazione delle informazioni secondo un autonomo punto di vista	Eccellente	10
<b>COMPETENZE</b> (analisi, sintesi, confronto diacronico e sincronico, riel. personale, val. critica)	Nulla	Nulla	1
	Assenza di metodologia di comunicazione	Quasi nulla	2
	Disorientamento concettuale	Scarso	3
	Mancata individuazione dei concetti chiave, mancata coerenza rispetto al quesito, assenza di analisi e sintesi, mancata comprensione del cambiamento	Gravemente insufficiente	4
	Difficoltà di analisi e sintesi, scarsa coerenza rispetto al quesito, fatica nell'operare opportuni collegamenti, difficoltà nel confronto sincronico e diacronico	Insufficiente	5
	Analisi e sintesi essenziali, attuazione di semplici collegamenti, argomentazione semplice, comprensione del cambiamento	Sufficiente	6
	Analisi e sintesi corrette, attuazione di adeguati collegamenti, argomentazione semplice	Discreto	7
	Analisi degli aspetti significativi in modo corretto e completo, individuazione dei concetti chiave operando opportuni collegamenti e confronti tra epoche, espressione di giudizi motivati, autonomia argomentativa	Buono	8
	Analisi degli aspetti significativi in modo completo e corretto, elaborazione di sintesi corretta e fondata, elaborazione critica e personale degli eventi	Ottimo	9
	Analisi critica e approfondita, sintesi appropriate, argomentazione critica, rielaborazione personale dei contenuti, confronto e collegamento diacronico e sincronico fra aree geografiche e culturali diverse	Eccellente	10

**GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELLE PROVE ORALI E SCRITTE DI FILOSOFIA**

INDICATORI	DESCRIPTORI	VALUTAZIONE	PUNT.
<b>CONOSCENZE</b>	Nulla	Nulla	1
	Mancano gli elementi per la formulazione di un giudizio	Quasi nulla	2
	Conoscenze fortemente lacunose, confuse e imprecise dei contenuti	Scarso	3
	Conoscenze lacunose, confuse e imprecise dei contenuti	Gravemente insufficiente	4
	Conoscenze parziali/frammentarie dei contenuti	Insufficiente	5
	Conoscenze essenziali dei contenuti	Sufficiente	6
	Conoscenze delle problematiche richieste e rielaborazione di alcuni contenuti	Discreto	7
	Conoscenza dei contenuti richiesti piuttosto approfondita e rielaborazione adeguata	Buono	8
	Conoscenza dei contenuti completa, ben assimilata che viene trattata in modo preciso e personale	Ottimo	9
	Conoscenza dei contenuti completa, ben assimilata che viene trattata in modo preciso, critico e personale	Eccellente	10
<b>ABILITÀ</b> (linguistico-comunicative, uso del lessico disciplinare, uso delle fonti)	Assenza di esposizione	Nulla	1
	Esposizione totalmente confusa	Quasi nulla	2
	Esposizione molto faticosa e poco chiara, assenza di lessico specifico, gravi errori sintattici e/o morfologici	Scarso	3
	Esposizione faticosa e poco chiara, assenza di lessico specifico, errori sintattici e/o morfologici	Gravemente insufficiente	4
	Esposizione incerta e parziale ma comprensibile, imprecisioni e scorrettezze nell'uso del lessico, nella sintassi e nella morfologia	Insufficiente	5
	Esposizione sufficientemente chiara, uso semplice del lessico	Sufficiente	6
	Esposizione chiara e pertinente condotta con uso corretto del lessico specifico	Discreto	7
	Esposizione chiara, pertinente e sicura, condotta con linguaggio preciso e consapevole	Buono	8

	Esposizione chiara, pertinente ed efficace condotta con linguaggio ricco ed elaborato	Ottimo	9
	Esposizione chiara, pertinente ed originale condotta con linguaggio ricco ed elaborato, riorganizzazione delle informazioni secondo un autonomo punto di vista	Eccellente	10
<b>COMPETENZE</b> (analisi, sintesi, confronto diacronico e sincronico, riel. personale, val. critica)	Nulla	Nulla	1
	Disorientamento concettuale	Quasi nulla	2
	Procedimento senza ordine logico	Scarso	3
	Mancata individuazione dei concetti chiave, mancata coerenza rispetto al quesito, assenza di analisi e sintesi, mancanza di argomentazione	Gravemente insufficiente	4
	Difficoltà di analisi e sintesi, scarsa coerenza rispetto alla domanda, fatica nell'operare opportuni collegamenti, difficoltà nell'argomentazione	Insufficiente	5
	Analisi e sintesi essenziali, attuazione di semplici collegamenti, argomentazione semplice anche se necessitata di essere sostenuta	Sufficiente	6
	Analisi e sintesi corrette, attuazione di adeguati collegamenti, argomentazione semplice	Discreto	7
	Analisi degli aspetti significativi in modo corretto e completo, individuazione dei concetti chiave operando opportuni collegamenti e confronti tra epoche, espressione di giudizi motivati, autonomia argomentativa	Buono	8
	Analisi degli aspetti significativi in modo completo e corretto, elaborazione di sintesi corretta e fondata, elaborazione critica e personale	Ottimo	9
	Analisi critica e approfondita, sintesi appropriate, argomentazione critica, rielaborazione personale dei contenuti, confronto e collegamento anche interdisciplinare	Eccellente	10



